

GMINNY OŚRODEK POMOCY SPOŁECZNEJ
w Dobrzyniewie Dużym
16-002 Dobrzyniewo Duże, ul. Białostocka 25
tel./fax 85 74 78 002
NIP 9661339906, REGON 050372487

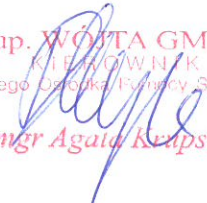
Dobrzyniewo Duże, 05.12.2025r.

GOPS.050. 1. 2025

Rada Gminy Dobrzyniewo Duże

Działając w imieniu **Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dobrzyniewie Dużym** w odniesieniu do skargi, wniesionej dn. 26 listopada 2025 (*data przekazania do GOPS 1.12.2025 r.*) na działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej (m.in na pracę pracownika socjalnego) po **przeprowadzeniu wewnętrznego postępowania wyjaśniającego ustalono**, że zarzuty nie znajdują odzwierciedlenia w stanie faktycznym.

W świetle przedstawionych wyjaśnień, postępowanie pracownika było zgodne z przepisami prawa wynikającymi z ustawy z dn. 12 marca 2024 r. (tj. Dz.U. 2025, 1214) o pomocy społecznej, z zachowaniem przepisów Kodeksu Prawa Administracyjnego KPA oraz wytycznymi dotyczącymi działalności ośrodka.

Z up. WÓJTA GMINY
Kierownik
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej

mgr Agata Krupska

Załącznik nr:

1. Wezwanie pracownika do złożenia wyjaśnień
2. Wyjaśnienia pracownika socjalnego
3. Analiza procedury postępowania w danej sprawie
4. Wyjaśnienia Kierownika GOPS
5. Wydruk z Programu TT POMOC

Dobrzyniewo Duże, 01.12.2025 r

GOPS.ODBIORCA: Emilia Świdarska

STANOWISKO SŁUŻBOWE : starszy specjalista pracy socjalnej

DOTYCZY: Złożenia wyjaśnień dotyczących Skargi

Szanowna Pani !

Działając w ramach obowiązków służbowych jako Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dobrzyniewie Dużym - na podstawie art. 227 KPA oraz art.109 kodeksu Pracy **WZYWAM PANIĄ DO ZŁOŻENIA PISEMNYCH WYJAŚNIEŃ** dotyczących przedmiotu skargi. Wyjaśniając proszę:

1. Precyzyjny opis okoliczności lub zdarzenia, które wymagają wyjaśnienia. Należy unikać ogólników i skupić się na faktach, odnieść się co do zarzutów zawartych w skardze klienta na sposób przeprowadzenia procedury rozpatrzenia wniosku.
2. Wyszczególnienie ewentualnych innych istotnych kwestii związanych ze sprawą – w tym mających wpływ na terminowość rozpatrzenia wniosku.

Oczekuję na wyjaśnienia **w formie pisemnej**, w terminie **3 dni** od daty otrzymania niniejszego pisma.

Wyjaśnienia te są niezbędne do pełnego zapoznania się z kulisami prowadzenia danej sprawy oraz złożenia wyjaśnień na posiedzeniu Komisji skarg , wniosków i petycji Rady Gminy Dobrzyniewo Duże, na którym Komisja zajmie stanowisko w sprawie będącej przedmiotem skargi.

Do wiadomości:

1. Pani Emilia Świdarska
2. a/a

Z up. WÓJTA GMINY
KIEROWNIK
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej

mgr Agneta Krupka

GMINNY OŚRODEK POMOCY SPOŁECZNEJ
w Dobrzyniewie Dużym
16-002 Dobrzyniewo Duże, ul. Białostocka 25
tel./fax 85 74 78 002
NIP 9661339906, REGON 050372487

Dobrzyniewo Duże, dnia 01.12.2025r.

Emilia Świdarska
Starszy specjalista pracy socjalnej
GOPS w Dobrzyniewie Dużym

Do Kierownika
GOPS w Dobrzyniewie Dużym

Odpowiedź na skargę Pani

Pani _____ w dniu 03.11.2025r. złożyła podanie z prośbą o pomoc finansową oraz informacją _____ w Białymstoku, że na dzień 13.11.2025r. zostało zaplanowane posiedzenie w sprawie wydania nowego orzeczenia dla ww.

W dniu 06.11.2025r. skontaktowano się telefonicznie z Pan _____ w celu ustalenia, czy w dniu 12.11.2025r. zastanę Wymienioną w domu w celu sporządzenia wywiadu w związku ze złożonym podaniem o pomoc finansową w dniu 03.11.2025r. Podczas rozmowy Pani _____ podała, że ani 12.11.2025r., ani 13.11.2025r. nie będzie jej w domu. Pracownik socjalny poinformowała ww., że Urząd Gminy i GOPS w Dobrzyniewie Dużym w dniu 10.11.2025r. jest nieczynny, więc może przyjechać na wywiad w dniu 12.11.2025r., ponieważ w dniach 13.11.2025r. i 14.11.2025r. przebywa na szkoleniu. Poinformowano Panią _____, że istnieje możliwość sporządzenia z nią wywiadu w dniu 18.11.2025r., ponieważ od 19.11.2025r. będzie ponownie przebywał na szkoleniu. Pani _____ powiedziała, że nie ma możliwości, żeby była w domu w dniu 12.11.2025r. i żeby pracownik robił cyt. „jak sobie chce”.

Terminy podane Pani _____ wiązały się z dostępnością dzielnicowego, z którym pracownik socjalny jeździ na wywiady do Pani _____ drugiej osoby mieszkającej w jej domu, która również korzysta z pomocy. Wizyty są składane z dzielnicowym z powodu nieprzewidywalnego i niekulturalnego zachowania współlokatora Zainteresowanej.

Zgodnie z art. 107 ust. 3a ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2025r., poz. 1214): „Przy przeprowadzaniu rodzinnego wywiadu środowiskowego oraz świadczeniu pracy socjalnej w środowisku może uczestniczyć drugi pracownik socjalny. Rodzinny wywiad środowiskowy oraz świadczenie pracy socjalnej w środowisku może się odbywać w asyście funkcjonariusza Policji.”

W dniu 12.11.2025r. z powodu niedostępności dzielnicowego dwóch pracowników socjalnych udało się do miejsca zamieszkania Pani [redacted] w celu sporządzenia wywiadu środowiskowego. Po przybyciu na miejsce nie zastano ww. w domu. Brama była zamknięta, a po podwórzu biegały agresywnie zachowujące się duże psy.

W dniu 18.11.2025r. pracownik socjalny po wcześniejszym kontakcie telefonicznym i potwierdzeniu, że Pani [redacted] będzie w domu, wraz z dzielnicowym ponownie udał się do miejsca zamieszkania Wymienionej w celu sporządzenia wywiadu środowiskowego. Po przybyciu na miejsce sporządzono wywiad z Zainteresowaną ustalając jej sytuację dochodową, majątkową, osobistą i zdrowotną. Poinformowano w trakcie wywiadu, że jeżeli otrzyma [redacted] będzie mogła starać się w tut. Ośrodku o zasiłek stały z tytułu niepełnosprawności. Ww. podaniem z dnia 03.11.2025r. wniosła o pomoc w formie zasiłku okresowego. Podczas wywiadu ustalono, że wnosi jeszcze o zasiłek celowy na zakup żywności. Na koniec wywiadu poinformowano Panią [redacted] że decyzja zostanie wydana po skompletowaniu niezbędnej dokumentacji. Poinformowano również, że w związku z powyższym świadczenie nie zostanie wypłacone, jak zazwyczaj 20 – tego danego miesiąca lecz w późniejszym terminie. Podczas rozmowy pracownika socjalnego z Zainteresowaną osoba u niej zamieszkująca cały czas przerywała, odnosiła się wulgarnie, zabierała głos w nieswojej sprawie. Poproszono, aby nie udzielała się w sprawie Pani [redacted]

Następnie sporządzono aktualizację wywiadu środowiskowego ze współlokatorem Pani [redacted] który pobiera z tut. GOPS zasiłek stały w celu ustalenia dalszych uprawnień do jego pobierania. Przy sporządzaniu wywiadu ze współlokatorem ww. pracownik socjalny słuchał od niego, jak to pracownik socjalny robi mu na złość. Wy tłumaczono, że przy pobieraniu zasiłku stałego raz na pół roku musi być wykonana aktualizacja sytuacji osoby pobierającej zasiłek. Współlokator nie przyjął tego do wiadomości.

Zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2025r., poz. 1214): „*W przypadku ubiegania się o przyznanie świadczenia z pomocy społecznej po raz kolejny, a także gdy nastąpiła zmiana danych zawartych w wywiadzie, sporządza się aktualizację wywiadu. W przypadku osób korzystających ze stałych form pomocy aktualizację sporządza się, mimo braku zmiany danych, nie rzadziej niż co 6 miesięcy, a w przypadku osób przebywających w domach pomocy społecznej oraz w ośrodkach wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi - nie rzadziej niż co 12 miesięcy.*”

Pracownicy socjalni w dniu 25.11.2025r. przekazali pracownikowi socjalnemu Emilii Świdorskiej, że w dniu 20.11.2025r. w tut. Ośrodku była Pani [redacted] i (wraz ze współlokatorem), która chciała dowiedzieć się, jak wygląda jej sprawa i czy otrzyma w dniu

20.11.2025r. zasiłki. Pracownicy poinformowali Wymienioną, że pracownika socjalnego Emilii Świdorskiej nie ma w pracy, będzie we wtorek 25.11.2025r. i wówczas zajmie się jej sprawą oraz że zasiłki zostaną wypłacone do końca listopada 2025r.. Udzielono również Pani [] informacji o terminach załatwiania spraw. Nie padły z ich ust słowa, które przytacza Pani [] w skardze, tj. „Pani Problem”. Zainteresowana wraz ze swoim współlokatorem zaczęli straszyć, że złożą skargę na pracownika socjalnego i Ośrodek wypowiadając słowa: „Dobiorą się wam do dup”, „Będzie mieli kontro”. Wychodząc z pokoju wypowiadali zdania o nieobecnym pracowniku o treści: „Tylko siedzi, nic nie robi, dupę napasła”, „Mówiłam, że jej nie będzie, że się wystraszy i nie przyjdzie do pracy”.

Pracownik socjalny po wydaniu decyzji w dniu 27.11.2025r. skontaktował się telefonicznie z Panią [] i zapytał, czy będzie mogła przyjechać w dniu 27.11.2025r. lub w dniu 28.11.2025r. po odbiór decyzji przyznających jej świadczenie. Pani [] powiedziała, że nie jest to możliwe, ponieważ wzięła silne leki, po których nie jest w stanie funkcjonować. Poinformowano ww., że jeżeli miałaby możliwość odbioru decyzji wówczas świadczenie za listopad 2025r. zostanie wypłacone w dniu 28.11.2025r. Jeżeli nie ma możliwości przybycia po decyzje zostaną one wysłane listem poleconym, a świadczenie za listopad 2025r. zostanie wypłacone niezwłocznie po otrzymaniu przez Ośrodek zwrotnego potwierdzenia ich odbioru. Pani [] powiedziała, że nie przyjedzie i żeby pracownik „robił jak chce”.

Reasumując podanie Pani [] z dnia 03.11.2025r. zostało załatwione w terminie przewidzianym rozporządzeniem i ustawowo, ponieważ zgodnie z § 3 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 8 kwietnia 2021r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2021r., poz. 893): „Wywiad przeprowadza się w terminie 14 dni roboczych od dnia powzięcia wiadomości o konieczności jego przeprowadzenia.” Wywiad został sporządzony dnia 18.11.2025r. (data ostateczna na sporządzenie wywiadu przypadała na dzień 21.11.2025r.)

Zgodnie z art. 35 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r., poz. 572 ze zm.): „Załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym - w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania.” Decyzja została wydana dnia 27.11.2025r. po upływie brakującego podczas wywiadu dokumentu potwierdzającego rejestrację Pani [] w Powiatowym Urzędzie Pracy w Białymstoku (data wpływu dokumentu 19.11.2025r.) oraz opracowaniu wywiadu przez

pracownika socjalnego (data ostateczna decyzji przypadała na dzień 02.12.2025r.). Pracownik socjalny w dniach 19.11.2025r. – 21.11.2025r. przebywał na szkoleniu wyjazdowym, w dniu 24.11.2025r. przebywał na zwolnieniu lekarskim, a w dniu 26.11.2025r. na urlopie.

Odnosząc się do zarzutu, że pracownik socjalny przyjeżdża pod adres _____ z dzielnicowym informuję, że ma to miejsce od kwietnia 2024r. Związane jest to z wulgarnym i nieakceptowalnym zachowaniem ze strony współlokatora Pani _____

Przytoczę sytuację z dnia 16.04.2024r., gdy po uprzedzeniu współlokatora Zainteresowanej, że w związku z jego zachowaniem wszelkie wywiady będą odbywały się w asyście Policji, pracownik socjalny udał się na wywiad środowiskowy pod wskazany wyżej adres. Po przybyciu na miejsce zastano w domu Panią _____ jej współlokatora, który jak oświadcza jest dla niej osobą obcą i nieodpłatnie udostępnia mu pokój w swoim domu. W widocznym miejscu leżała broń palna. Współlokator skarżącej zdziwiony obecnością funkcjonariusza Policji zaczął nerwowo wypytywać czy na broń „straszaka” na ptaki trzeba mieć pozwolenie. Następnie, gdy pracownik socjalny chciał ustalić, czy Pani _____

od lat korzystająca z pomocy społecznej i współlokator również korzystający od lat z pomocy społecznej gospodarują oddzielnie prowadząc jednoosobowe gospodarstwa domowe (tak jak to oświadczają będąc świadomi obowiązków wynikających z art. 109 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004r. (Dz. U. z 2025r., poz. 1214) oraz będąc świadomą odpowiedzialności karnej przewidzianej w art. 233 § 1 i § 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997r. Kodeks Karny (Dz. U. z 2025r., poz. 383) i zapytał czy oddzielnie gotują, robią zakupy, opłacają rachunki oraz poprosił o pokazanie żywności w lodówce należącej do każdego z nich – współlokator powiedział cyt. „Może mi jeszcze do dupy zajrzysz”.

Pani _____ i współlokator zawsze jeżdżą razem po zakupy, odbierają razem paczki żywnościowe, razem załatwiają wszelkie sprawy urzędowe, co daje podstawy do podejrzenia, że wcale nie gospodarują oddzielnie, a tym samym poświadczając nieprawdę i korzystając ze świadczeń z pomocy społecznej wyłudniają w ten sposób pieniądze ze skarbu Państwa i Gminy.

Nadmieniam, że każde niestosowane zachowanie, które prezentuje współlokator Pani _____ i który zawsze jest obecny przy rozmowie z Wymienioną oraz komentuje większość pytań pracownika socjalnego w sposób nieakceptowalny, wyrażając pogardę dla pracy, którą ów pracownik wykonuje, jest odnotowywane pisemnie przy wywiadach sporządzanych z tym współlokatorem.

Pani _____, pomimo, iż zawsze jest informowana o zasadach korzystania ze świadczeń z pomocy społecznej nie rozumie przepisów prawa, m.in. że pracownik socjalny

Nie mogę odnieść się do innych zarzutów Pani zawartych w skardze,
ponieważ nie dotyczą one mojej pracy na rzecz Wymienionej.

mgr Emilia Świdarska

ANALIZA PROCEDURY PRZYZNANIA ŚWIADCZENIA Z POMOCY SPOŁECZNEJ W SPRAWIE SKARŻĄCEJ

1 KROK

3.11.2025 - Złożenie przez Panią _____ pisemnego wniosku o udzielenie pomocy do pracownika socjalnego Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dobrzyniewie Dużym

Zgodnie z art. 35 § 3

„(...) § 3. Załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym - w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania.”

2 KROK

6.11. 2025 r. – kontakt telefoniczny z wnioskodawcą w celu ustalenia terminu wywiadu w środowisku

3 KROK

18.11.2025 - Przeprowadzenie wywiadu środowiskowego w miejscu zamieszkania,

Wywiad środowiskowy przeprowadza się w ciągu 14 dni roboczych od dnia złożenia wniosku, pracownik socjalny przeprowadza rodzinny wywiad środowiskowy w miejscu zamieszkania lub pobytu osoby/rodziny zgodnie z § 2, § 3 pkt. 1, 2 Rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 08 kwietnia 2021r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego

Adnotacja: W Urzędzie Gminy i GOPS dni 10 - 11 były dniami wolnymi od pracy. Termin przeprowadzenia wywiadu został zachowany.

3 KROK

27.11.2025 r. przedłożenie zgromadzonej dokumentacji do weryfikacji Kierownika GOPS. Plan pomocy został zaakceptowany. Uzgodniono możliwość wypłacenia świadczenia do końca listopada.

5 KROK

27.11.2025 r. sporządzenie decyzji w formie pisemnej/ podpisanie decyzji przez Kierownika;

Poinformowanie w/w telefonicznie o możliwości odbioru decyzji dn. 27 lub 28 listopada, w tym możliwości wypłacenia danego świadczenia.

Adnotacja : Ostateczny termin rozpatrzenia sprawy upływa dn.2.12.2025 r. Termin rozpatrzenia wniosku został zachowany

6 KROK

Pani _____ nie skorzystała z możliwości odbioru decyzji – decyzja została wysłana pocztą. Zwrotne poświadczenie odbioru decyzji wróciło do ops 4.12.2025 r.

Procedurę postępowania administracyjnego w sprawie wniosku o pomoc społeczną kończy wydanie decyzji administracyjnej. Decyzja ta jest formalnym rozstrzygnięciem sprawy przez uprawniony organ

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej
mgr Agnieszka Szupka

GMINNY OŚRODEK POMOCY SPOŁECZNEJ

w Dobrzyniewie Dużym

16-002 Dobrzyniewo Duże, ul. Białostocka 25

tel./fax 85 74 78 002

NIP 9661339706, REGON 050372487

Decyzja została wysłana pocztą – zwrotne poświadczenie odbioru wróciło dn. 4.12.2025 r.

2. cyt (...) że „*podejmowała próby m.in. rozmowy z kierownikiem GOPS, ale bez szans i rezultatów*”

Odnosząc się do zarzutu: jako Kierownik jednostki jestem dostępna w Ośrodku, pokój 106 w godzinach pracy urzędu. Poniedziałek 8-16; wtorek – piątek 7.30.-15.30. (godziny pracy są podane na stronie ośrodka oraz na drzwiach wejściowych do urzędu oraz facebook). Godziny pracy są ogólnie dostępne.

Jeśli nie ma mnie w pracy, ośrodek reprezentuje mój zastępca: Pani Anna Polińska.

Na stronie GOPS podany jest również kontakt telefoniczny oraz adres e-mail. Ponadto jako przedstawiciel jednostki - dostępna jestem pod numerem telefonu, który podany jest na stronie.

W biurze podawczym zatrudniony jest referent ops, do którego można zadzwonić z prośbą o połączenie z kierownikiem lub zostawić informację.

Pani nie kontaktowała się ze mną, ani moim zastępcą w tej sprawie.

Jedynie w dn. 21.11.2025 r. podczas cotygodniowego zebrania z pracownikami w siedzibie pracowników socjalnych pojawił się z pogrózkami (lokator w/w – Pan T.M) z informacją, że „złoży skargę „ na pracownika socjalnego i pracę ośrodka.” Pracownicy wskazali, że może Pan w tej chwili porozmawiać z Kierownikiem – jednak w/w wyszedł odgrazając się pracownikom.

3. „Pracownik socjalny przyjeżdża radiowozem z dzielnicowym” - pracownicy socjalni często współpracują z policją, a wspólne wizyty (wywiady) są standardową praktyką, zwłaszcza w sytuacjach problemowych. Wspólne wyjazdy mają miejsce w przypadkach, gdy istnieje ryzyko agresji ze strony klienta lub domownika, obecność policji zapewnia bezpieczeństwo pracownikowi socjalnemu - to jedyny środek ochrony.

Jak wskazał pracownik w swoich wyjaśnieniach – wizyty u Pani są składane z dzielnicowym z powodu nieprzewidywanego i niekulturalnego zachowania współlokatora zainteresowanej. (wulgaryzmy; broń gazowa; agresywne psy biegające pod podwórku itp. uniemożliwiające wejście na posesję).

Nadmieniam, że pracownikowi socjalnemu przysługuje ochrona prawna przewidziana dla funkcjonariusza publicznego (art. 121 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej). Jako zwierzchnik pracowników socjalnych zobowiązana jestem o dbanie o ich bezpieczeństwo.

Mając na uwadze na różne incydenty wobec pracowników socjalnych w Polsce - zobowiązuję swoich pracowników do wyjeżdżania w teren w asyście drugiego pracownika lub policji.

4. Dotyczące osób uzależnionych od alkoholu w lasku

Zgodnie z polskim prawem, pomoc społeczna przysługuje każdemu, kto znajduje się w trudnej sytuacji życiowej, w tym z powodu choroby czy niepełnosprawności, a uzależnienie od alkoholu jest uznawane za chorobę i jedną z przesłanek przyznania pomocy „**zgodnie z art.7 pkt 13) alkoholizm i narkomania** „ ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 r. (tj. Dz. U. z 2025 r. poz. 1214, 1302 Wykluczenie tych osób z systemu wsparcia byłoby niezgodne z ustawą.

Allyce

Osoby uzależnione, a korzystające z pomocy ops zobowiązane są do podjęcia leczenia przez GKRPA, a udzielana pomoc przyznawana jest na sklep. Sklepy zaś w umowie mają obowiązek do wydawania art. żywnościowych i higienicznych, a nie substancji odurzających.

Osoby stojące w lasku, o których wspomina Skarżąca nie są to tzw. nasi podopieczni – stojąc naprzeciw urzędu – byliby tam jak na tzw. świeczniku, do cofnięcia im zasiłku nawet na sklep.

Można rzucać bezpodstawne hasła jednak nie mają one odzwierciedlenia w rzeczywistości.

Pani od 2015 r. regularnie korzystała z pomocy ośrodka. Również w 2025 r. od stycznia do teraz otrzymywała świadczenia w formie zasiłków celowych; okresowych, świadczeń pieniężnych na zakup posiłku.

GOPS od 20215 roku zrealizował pomoc dla w/w na kwotę ogółem w tym w 2025 roku – od stycznia do teraz wypłaconc ł.). Na grudzień również są zaplanowane do wypłaty świadczenia wg ostatniej decyzji. (Wydruk z systemu TT POMOC w załączeniu)

Nadmieniam że w/w legitymuje się [REDAKTOWANE]. Orzeczenie [REDAKTOWANE] nie oznacza całkowitej niezdolności do pracy. Z reguły osoby te mogą wykonywać obowiązki zawodowe w pełnym wymiarze, choć ich prawa pracownicze są dodatkowo chronione. Osoby takie mogą również być zarejestrowane w PUP w celu poszukiwania zatrudnienia.

Osoby i rodziny korzystające z pomocy społecznej zobowiązane są do współdziałania z pracownikiem socjalnym w rozwiązywaniu ich sytuacji życiowej.

Ponadto Pani podaje, że prowadzi oddzielne gospodarstwo domowe od wspólnie zamieszkującego T.M. (lokatora w/w) składając oświadczenie pod odpowiedzialnością karną. Ale to Lokator przychodzi do ośrodka i wszczyna awantury. Jest obecny i wtrąca się również przy sporządzaniu wywiadów, pomimo, że nie jest stroną w sprawie.

Pan T.M. również korzysta z pomocy ops w formie zasiłku stałego z tytułu , również podając, że prowadzi oddzielne gospodarstwo domowe. W tym przypadku ma to wpływ na wysokość świadczenia.

Zaistniała sytuacja poddaje wątpliwość co do oświadczeń obojga o samodzielnym prowadzeniu gospodarstwa domowego – co ma wpływ na wysokość przyznawanych świadczeń.

Po przeanalizowaniu wyjaśnień pracownika socjalnego oraz analizie procedury przeprowadzenia postępowania w sprawie przyznania i wypłaty świadczeń w danej sprawie - w mojej ocenie jako Kierownika jednostki pomoc ze strony ośrodka oraz pracownika realizowana była zgodnie z prawem i przepisami wynikającymi z ustawy o pomocy społecznej, z etyką pracy pracownika socjalnego.

Z poważaniem,

Agata Krupska

Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej

KIEROWNIK
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
mgr Agata Krupska