

Dobrzyniewo Duże, 13.04.2026 r.

Wojciech Cybulski
Wójt Gminy Dobrzyniewo Duże

Sz. P. Robert Janusz Dobrzyński
Przewodniczący Rady
Gminy Dobrzyniewo Duże

WNIOSEK
O ZWOŁANIE NADZWYCZAJNEJ SESJI
RADY GMINY DOBRZYNIEWO DUŻE

Działając jako Wójt Gminy Dobrzyniewo Duże na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, z późn. zm.) oraz § 26 ust. 3 i § 29 ust. 1 i ust. 2 Statutu Gminy Dobrzyniewo Duże przyjętego uchwałą Nr XLVII/269/18 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 19 października 2018 r. w sprawie Statutu Gminy Dobrzyniewo Duże, niniejszym wnoszę o zwołanie nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Dobrzyniewo Duże.

W załączeniu do niniejszego wniosku przedkładam porządek obrad sesji oraz projekt uchwały objętej porządkiem obrad.

STRZYMIECZ 08. 13.04.2025

Dobrzyński Robert Janusz

WÓJT GMINY
mgr Wojciech Cybulski

Porządek obrad XXV Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Dobrzyniewo Duże

1. Otwarcie obrad XXV Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Złożenie wyjaśnień przez Radnego Roberta Janusza Dobrzyńskiego w trybie art. 383 § 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 365, ze zm.) w związku z zaistnieniem podstawy wygaśnięcia mandatu radnego.
4. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego;
5. Zamknięcie obrad sesji.

WÓJT GMINY
mgr Wojciech Cybulski



UCHWAŁA NR/...../26
RADY GMINY DOBRZYŃIEWO DUŻE

z dnia 2026 r.

w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego

Na podstawie art. 383 § 1 pkt 5 i § 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 365, z późn. zm.) w zw. z art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 24f ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Stwierdza się wygaśnięcie mandatu radnego Rady Gminy Dobrzyniewo Duże - Pana Roberta Janusza Dobrzyńskiego z powodu naruszenia przez niego ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z pełnieniem funkcji pełnomocnika w prowadzeniu działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia komunalnego Gminy Dobrzyniewo Duże.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Zastępcy Przewodniczącego Rady Gminy Dobrzyniewo Duże.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Zastępcy Przewodniczącego Rady Gminy Dobrzyniewo Duże. Zobowiązuje się Zastępcę Przewodniczącego Rady Gminy Dobrzyniewo Duże do niezwłocznego przesłania niniejszej uchwały Wojewodzie Podlaskiemu i Komisarzowi Wyborczemu w Białymstoku oraz doręczenia jej radnemu - Panu Robertowi Januszowi Dobrzyńskiemu.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WOJEWODA GMINY
mgr Wojciech Cybulski

*Zweryfikowano pod względem
formalno - prawnym*

RADCA PRAWNY
Tomasz Kudziński
811143

Załącznik do uchwały Nr/...../26

Rady Gminy Dobrzyniewo Duże

z dnia r.

**Uzasadnienie do projektu uchwały Nr/...../26 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże
z dnia r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego**

Pan Robert Janusz Dobrzyński w wyniku wyborów, które odbyły się w dniu 7 kwietnia 2024 r. został wybrany radnym Gminy Dobrzyniewo Duże. Pan Robert Janusz Dobrzyński złożył ślubowanie na I sesji Rady Gminy w dniu 6 maja 2024 r.

Od 23 maja 2024 r. Pan Robert Janusz Dobrzyński jest Przewodniczącym Komisji Skarg Wniosków i Petycji, a od 30 marca 2026 r. Przewodniczącym Rady Gminy.

Istotnym jest, że w niniejszej sprawie na jaw wyszła okoliczność, iż Pan Robert Janusz Dobrzyński jest pełnomocnikiem Spółdzielni Usług Rolniczych w Dobrzyniewie Dużym [dalej powoływana jako SUR], która jest wpisana do Rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000170654. Pan Robert Janusz Dobrzyński został ujawniony jako osoba pełniąca funkcję pełnomocnika SUR wpisem w Rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego z dnia 21 lipca 2025 r. Zakres pełnomocnictwa ujawniony w rubryce 4 pkt 1 odpisu aktualnego z Krajowego Rejestru Sądowego obejmuje: „*Dysponowanie rachunkiem bankowym (dokonywanie wpłat, wypłat, wykonywanie przelewów i wszystkich operacji bankowych oraz zaciągania maksymalnych zobowiązań na podstawie uchwały walnego zgromadzenia delegatów), składanie sprawozdań finansowych, podpisywanie umów o współpracy, składanie oświadczenia woli za Spółdzielnię Usług Rolniczych*”.

SUR, na zlecenie Gminy Dobrzyniewo Duże, wykonywała w sezonie zimowym 2025/2026 usługę w zakresie zimowego utrzymania dróg – usuwanie śliskości na drogach gminnych. Jest to usługa wykonywana odpłatnie na podstawie zawartej umowy. Drogi gminne stanowiące własność gminy kwalifikowane są jako mienie komunalne.

Radny Robert Janusz Dobrzyński był osobiście zaangażowany w wykonywanie ww. usług, z ramienia SUR utrzymywał bieżący kontakt z pracownikiem Urzędu Gminy Dobrzyniewo Duże, który wskazywał czas i miejsce realizacji usługi. Pan Robert Dobrzyński jest nadto wpisany w treści umowy zawartej z Gminą w § 10 jako osoba do kontaktu z Gminą z ramienia SUR.

Zgodnie z treścią art. 383 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 365 ze zm.), dalej powoływany jako K.w., jedną z przyczyn wygaśnięcia mandatu radnego jest naruszenie ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z wykonywaniem określonych w odrębnych przepisach funkcji lub działalności. W przypadku wystąpienia takiej sytuacji Rada, zgodnie z dyspozycją art. 383 § 2 K.w., w drodze uchwały stwierdza wygaśnięcie mandatu radnego w terminie miesiąca od dnia wystąpienia przyczyny wygaśnięcia mandatu. To Rada Gminy jest więc organem właściwym w sprawie stwierdzenia

wygaśnięcia mandatu radnego w przypadku jaki zaistniał w przedmiotowym stanie faktycznym.

W niniejszej sprawie zachodzi przesłanka wygaśnięcia mandatu o jakiej mowa w przepisie art. 383 § 1 pkt 5) K.w. w kontekście naruszenia przez Radnego zakazu łączenia funkcji radnego z wykorzystywaniem mienia komunalnego Gminy. W tym zakresie decydujący jest przepis art. 24f ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 1153 ze zm.), dalej powoływana jako **usg**, zgodnie z którym: „*Radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy **pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności.***” Z ugruntowanego orzecznictwa sądowego w tym przedmiocie, które jest niezmiennie od roku 2010, a zapoczątkowane zostało wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 1 lipca 2010 roku w sprawie o sygn. akt: II OSK 921/10, który przyjął: „*Art. 24f ust. 1 u.s.g. nie wprowadza kryterium bezpośredniego związku funkcjonalnego wykorzystywania mienia komunalnego z prowadzoną działalnością gospodarczą. Korzystanie nie musi stanowić "istoty działalności gospodarczej", może to być korzystanie z mienia komunalnego w celu określonej działalności gospodarczej przez posadowienie tablic informacyjnych na mieniu komunalnym o prowadzeniu działalności gospodarczej. Wykorzystanie mienia komunalnego jest wystarczającą przesłanką do wygaśnięcia mandatu radnego, nie ma znaczenia, czy przy wykorzystaniu tego mienia komunalnego radny odniósł korzyści, czy też nie.*”

Zagadnienie korzystania przez radnego z mienia komunalnego gminy jest traktowane na gruncie orzecznictwa maksymalnie szeroko i w sposób uniwersalny. Każdy sposób korzystania w jakiejkolwiek formie z mienia gminy stanowi naruszenie zakazu o jakim mowa w przepisie art. 383 § 1 pkt 5) K.w. Bez znaczenia dla oceny takiego stanu prawnego jest również i ta okoliczność, czy takie wykorzystanie ma charakter bezpośredni czy pośredni, odpłatny czy nieodpłatny.

Okoliczności przedstawione w uzasadnieniu niniejszej uchwały znajdują potwierdzenie w aktualnym orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz Wojewódzkich Sądów Administracyjnych. w tym m.in.:

- 1) wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 14 listopada 2025 r. sygn. akt III OSK 1227/25:

Sformułowanie: "wykorzystywanie" odnosi się do wszystkich przypadków korzystania z mienia komunalnego gminy w ramach prowadzonej działalności gospodarczej, bez względu na to, czy wykorzystanie to ma podstawę prawną czy też nie, jest stałe bądź jednorazowe, wreszcie czy jest odpłatne czy też nieodpłatne.

- 2) wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 7 listopada 2024 r. sygn. akt II SA/Bk 561/24:

Sformułowanie: "wykorzystywanie" odnosi się do wszystkich przypadków korzystania z mienia komunalnego gminy w ramach prowadzonej działalności gospodarczej, bez względu na to, czy wykorzystanie to ma podstawę prawną czy jest stałe bądź jednorazowe, wreszcie czy jest odpłatne czy też nieodpłatne.

- 3) wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 29 października 2024 r. sygn. akt III OSK 1713/24:

Sformułowanie "wykorzystywanie" odnosi się do wszystkich przypadków korzystania z mienia komunalnego w ramach prowadzonej działalności gospodarczej, bez względu na to, czy wykorzystanie to ma podstawę prawną, czy jest stałe bądź jednorazowe, wreszcie czy jest odpłatne czy też nieodpłatne. Nie jest też istotne, czy radny prowadzący działalność gospodarczą, jako jedyny korzysta z mienia komunalnego, czy też korzystają z niego także inne osoby. Wykorzystanie mienia komunalnego jest wystarczającą przesłanką do wygaśnięcia mandatu radnego i nie ma znaczenia, czy przy wykorzystaniu tego mienia komunalnego radny odniósł korzyści, czy też nie. Przepis art. 25b ust. 1 u.s.p. nie uzależnia bowiem wygaśnięcia mandatu radnego od osiągnięcia zysku z korzystania z mienia komunalnego, lecz rozstrzygający jest sam fakt korzystania z tego mienia.

Norma art. 25b ust. 1 u.s.p. nie ogranicza zakazu do "własności" ani do "zarządzania" mieniem komunalnym, lecz używa znacznie pojemniejszego określenia: "wykorzystanie mienia", którego granice desygnatów są o wiele trudniej uchwytne. Na pewno to wykorzystanie mienia gminy musi pozostawać w związku funkcjonalnym z działalnością gospodarczą. Pojęcie działalności gospodarczej nie zostało zdefiniowane dla potrzeb samorządowych przepisów antykorupcyjnych, dlatego też systemowo należy odnieść się do przepisów art. 3 ustawy Prawo przedsiębiorców" które stanowią, że działalnością gospodarczą jest zorganizowana działalność zarobkowa, wykonywana we własnym imieniu i w sposób ciągły. O kwalifikacji danej działalności ostatecznie przesądza kryterium obiektywne, tj. ustalenie, czy dany podmiot faktycznie prowadzi działalność, która obiektywnie może przynosić dochód. Działalność gospodarcza jest bowiem faktem, kategorią o charakterze obiektywnym. Nie ma znaczenia okoliczność, że podmiot prowadzący określoną działalność nie ocenia jej (subiektywnie), jako działalności gospodarczej, nie nazywa jej tak bądź też oświadcza, że jej nie prowadzi. Zatem jeśli tylko dana działalność jest obiektywnie zdolna przynosić zysk podmiotowi ją prowadzącemu (i nie jest nielegalna), powinna być traktowana, jako działalność gospodarcza.

- 4) wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 20 czerwca 2024 r. sygn. akt III OSK 2836/23:

Jeśli tylko dana działalność jest obiektywnie zdolna przynosić zysk podmiotowi ją prowadzącemu (i nie jest nielegalna), powinna być traktowana jako działalność gospodarcza. Przepis art. 24f ust. 1 w zw. z 1a u.s.g. nie wymienia rodzajów działalności gospodarczej lub sposobu prowadzenia takiej działalności, które nie będą wiązały się z koniecznością zaprzestania jej prowadzenia. Powyższa regulacja zasadniczo ma nie tylko przeciwdziałać korupcji, ale także służyć utrzymaniu autorytetu władzy i nieosłabianiu zaufania wyborców i opinii publicznej do jej prawidłowego funkcjonowania - czyli innymi słowy, by funkcjonariusz publiczny nie tylko nie realizował swoich prywatnych celów dzięki posiadanej władzy, ale by nie zachodziły przesłanki mogące stworzyć, choćby mylnie, takie wrażenie.

Zakaz zawarty w art. 24f ust. 1 u.s.g. służy wyeliminowaniu sytuacji, gdy radny przez wykorzystywanie swojej funkcji uzyskiwałby nieuprawnione korzyści dla siebie lub bliskich. Pełni on także istotną funkcję gwarancyjną wykonywania mandatu radnego w interesie gminnej wspólnoty samorządowej. Interes publiczny, którego realizacji służą

"antykorupcyjne" normy art. 24f ust. 1 u.s.g. polega na "zapobieżeniu angażowania się osób publicznych w sytuacje i uwikłania mogące nie tylko poddawać w wątpliwość ich osobistą bezstronność czy uczciwość, ale także podważać autorytet organów Państwa oraz osłabiać zaufanie wyborców i opinii publicznej do ich prawidłowego funkcjonowania. Z tych względów wszelkie wątpliwości związane z interpretacją normy art. 24f ust. 1 u.s.g. nie powinny prowadzić do obejścia jej ratio legis i do akceptacji działalności niezgodnej ze standardami uczciwego wykonywania mandatu radnego.

- 5) wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 25 maja 2023 r. sygn. akt III SA/Łd 858/22, Pełnomocnik podmiotu wykorzystującego w prowadzonej działalności gospodarczej mienie komunalne - Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi

W świetle art. 24f ust. 1 u.s.g nie jest wymagane, aby pełnomocnik podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą z wykorzystaniem mienia komunalnego uczestniczył bezpośrednio w zarządzaniu taką działalnością i miał bezpośredni wpływ na takie zarządzanie. Wystarczający jest fakt, że radny jest pełnomocnikiem z woli takiego podmiotu. Nie ma też znaczenia charakter pełnomocnictwa, a więc czy jest to pełnomocnictwo o charakterze stałym, czy jednorazowe, ogólne, czy szczególne, czy też do poszczególnych czynności.

Stan faktyczny dotyczący radnego Pana Roberta Janusza Dobrzyńskiego w świetle przepisów Kodeksu wyborczego oraz ustawy o samorządzie gminnym wskazuje jednoznacznie, iż naruszenie zakazu łączenia funkcji o jakich mowa w przepisie art. 24f ust. 1 stanowi bezpośrednią przesłankę wygaszenia mandatu radnego w trybie art. 383 § 2 K.w. Radny nie tylko faktycznie działa w relacji formalnej (umowa) z wykorzystaniem mienia komunalnego Gminy, ale także został ujawniony w KRS jako pełnomocnik podmiotu realizującego usługę na rzecz Gminy z wykorzystaniem mienia komunalnego. W obliczu faktu, iż Radny od daty zaistnienia przyczyny konfliktu interesów nie zrzekł się mandatu radnego, zachodzi bezpośrednia przesłanka wygaszenia tego mandatu przez Radę Gminy.

Stosownie do dyspozycji art. 383 § 3 K.w. umożliwiono radnemu Panu Robertowi Januszowi Dobrzyńskiemu złożenie wyjaśnień dotyczących okoliczności powołanych w uzasadnieniu niniejszej uchwały na sesji Rady Gminy Dobrzyniewo Duże przed podjęciem uchwały w przedmiocie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu.

Od niniejszej uchwały zainteresowanemu, stosownie do treści art. 384 § 1 i art. 9 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 365, ze zm.), przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku. Skargę wnosi się za pośrednictwem Rady Gminy Dobrzyniewo Duże w terminie 7 dni od daty doręczenia uchwały.

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 12.04.2026 godz. 23:45:13

Numer KRS: 0000170654

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		02.09.2003	
Ostatni wpis	Numer wpisu	40	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	RDF/800282/26/14	
	Oznaczenie sądu	SYSTEM	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁDZIELNIA
2.Numer REGON/NIP	REGON: 000580983, NIP: 9660593152
3.Nazwa	SPÓŁDZIELNIA USŁUG ROLNICZYCH W DOBRZYNIEMIE DUŻYM
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	REJESTR SPÓŁDZIELNI, 171, SĄD REJONOWY SĄD GOSPODARCZY W BIAŁYMSTOKU VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. PODLASKIE, powiat BIAŁOSTOCKI, gmina DOBRZYNIEMO DUŻE, miejsc. DOBRZYNIEMO DUŻE
2.Adres	ul. BIAŁOSTOCKA, nr 8, lok. ---, miejsc. DOBRZYNIEMO DUŻE, kod 16-002, poczta DOBRZYNIEMO KOŚCIELNE, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----
5. Adres do doręczeń elektronicznych wpisany do Bazy Adresów Elektronicznych	-----

Rubryka 3 - Oddziały
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacje o statucie		
1. Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1	1) 27.07.1975 R. 2) 20.07.2003 R. W PAR. 2 ZMIENIONO PKT 1, W PAR. 36 ZMIENIONO PKT 3
	2	27.06.2010 R. ZMIENIONO § 2 PKT 1

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółdzielnia	NIEOZNACZONY

Rubryka 6 - Sposób powstania podmiotu	
Brak wpisów	

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu		
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD	
2.Sposób reprezentacji podmiotu	W PRZYPADKU ZARZĄDU JEDNOOSOBOWEGO - PREZES ZARZĄDU W PRZYPADKU ZARZĄDU 2 I 3 OSOBOWEGO - DWAJ CZŁONKOWIE ZARZĄDU LUB JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU I PEŁNOMOCNIK	
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko	
	2.Imiona	
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	
	4.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK RADY NADZORCZEJ CZASOWO DELEGOWANY DO PEŁNIENIA FUNKCJI CZŁONKA ZARZĄDU
	5.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	6.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko	
	2.Imiona	
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	
	4.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK RADY NADZORCZEJ CZASOWO DELEGOWANY DO PEŁNIENIA FUNKCJI CZŁONKA ZARZĄDU
	5.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	6.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru		
1	1. Nazwa organu	RADA NADZORCZA
	Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu	

3	1.Nazwisko	
	2.Imiona	
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	
	4.Zakres pełnomocnictwa	DYSPONOWANIE RACHUNKIEM BANKOWYM (DOKONYWANIE WPLĄT, WYPŁĄT, WYKONYWANIE PRZELEWÓW I WSZYSTKICH OPERACJI BANKOWYCH ORAZ ZACIĄGANIA MAKSYMALNYCH ZOBOWIĄZAŃ NA PODSTAWIE UCHWAŁY WALNEGO ZGROMADZENIA DELEGATÓW) SKŁADANIE SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH, PODPISYWANIE UMÓW O WSPÓŁPRACY, SKŁADANIE OŚWIADCZENIA WOLI ZA SPÓŁDZIELNIĘ USŁUG ROLNICZYCH.
4	1.Nazwisko	
	2.Imiona	
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	
	4.Zakres pełnomocnictwa	DYSPONOWANIE RACHUNKIEM BANKOWYM (DOKONYWANIE WPLĄT, WYPŁĄT, WYKONYWANIE PRZELEWÓW I WSZYSTKICH OPERACJI BANKOWYCH ORAZ ZACIĄGANIA MAKSYMALNYCH ZOBOWIĄZAŃ NA PODSTAWIE UCHWAŁY WALNEGO ZGROMADZENIA DELEGATÓW) SKŁADANIE SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH, PODPISYWANIE UMÓW O WSPÓŁPRACY, SKŁADANIE OŚWIADCZENIA WOLI ZA SPÓŁDZIELNIĘ USŁUG ROLNICZYCH.

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	01, 61, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA PRODUKCJĘ ROŚLINNĄ
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	33, 12, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA MASZYN
	2	42, 11, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG I AUTOSTRAD
	3	45, 20, Z, KONSERWACJA I NAPRAWA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
	4	49, 41, Z, TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW
	5	68, 20, Z, WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI
	6	77, 31, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA MASZYN I URZĄDZEŃ ROLNICZYCH
	7	81, 29, Z, POZOSTAŁE SPRZĄTANIE
	8	81, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	25.07.2003	01.01.2002 R. - 31.12.2002 R.
	2	12.07.2004	2003 ROK
	3	27.06.2005	2004 ROK
	4	30.06.2006	2005 ROK
	5	22.06.2007	2006 ROK
	6	10.06.2008	2007 ROK
	7	26.06.2009	2008 ROK
	8	14.07.2010	2009 ROK
	9	29.06.2011	2010 ROK

1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	
	2.Imiona	
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	
	4.Numer KRS	****
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	
	2.Imiona	
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	
	4.Numer KRS	****
3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	
	2.Imiona	
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	
	4.Numer KRS	****
4	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	
	2.Imiona	
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	
	4.Numer KRS	****
5	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	
	2.Imiona	
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	
	4.Numer KRS	****

Rubryka 3 - Prokurenci

Brak wpisów

Rubryka 4 - Pełnomocnicy

1	1.Nazwisko	DOBRZYŃSKI
	2.Imiona	ROBERT JANUSZ
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	
	4.Zakres pełnomocnictwa	DYSPONOWANIE RACHUNKIEM BANKOWYM (DOKONYWANIE WPŁAT, WYPŁAT, WYKONYWANIE PRZELEWÓW I WSZYSTKICH OPERACJI BANKOWYCH ORAZ ZACIĄGANIA MAKSYMALNYCH ZOBOWIĄZAŃ NA PODSTAWIE UCHWAŁY WALNEGO ZGROMADZENIA DELEGATÓW) SKŁADANIE SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH, PODPISYWANIE UMÓW O WSPÓŁPRACY, SKŁADANIE OŚWIADCZENIA WOLI ZA SPÓŁDZIELNIĘ USŁUG ROLNICZYCH.
2	1.Nazwisko	
	2.Imiona	
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	
	4.Zakres pełnomocnictwa	DYSPONOWANIE RACHUNKIEM BANKOWYM (DOKONYWANIE WPŁAT, WYPŁAT, WYKONYWANIE PRZELEWÓW I WSZYSTKICH OPERACJI BANKOWYCH ORAZ ZACIĄGANIA MAKSYMALNYCH ZOBOWIĄZAŃ NA PODSTAWIE UCHWAŁY WALNEGO ZGROMADZENIA DELEGATÓW) SKŁADANIE SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH, PODPISYWANIE UMÓW O WSPÓŁPRACY, SKŁADANIE OŚWIADCZENIA WOLI ZA SPÓŁDZIELNIĘ USŁUG ROLNICZYCH.

	10	22.06.2012	2011 ROK
	11	14.05.2013	2012 ROK
	12	02.06.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	13	01.07.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	14	16.06.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	15	27.06.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	16	20.06.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	17	04.06.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	18	07.06.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	19	13.06.2021	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	20	13.06.2023	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
	21	12.06.2024	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	22	25.06.2024	OD 01.01.2023 DO 31.12.2023
	23	12.03.2026	OD 01.01.2024 DO 31.12.2024
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2002 R. - 31.12.2002 R.
	2	*****	2003 ROK
	3	*****	2004 ROK
	4	*****	2005 ROK
	5	*****	2006 ROK
	6	*****	2007 ROK
	7	*****	2008 ROK
	8	*****	2009 ROK
	9	*****	2010 ROK
	10	*****	2011 ROK
	11	*****	2012 ROK
	12	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	13	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	14	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	15	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	16	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	17	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	18	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	19	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	20	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	21	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
	22	*****	OD 01.01.2023 DO 31.12.2023
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	01.01.2002 R. - 31.12.2002 R.
	2	*****	2003 ROK
	3	*****	2004 ROK
	4	*****	2005 ROK
	5	*****	2006 ROK
	6	*****	2007 ROK

7	*****	2008 ROK
8	*****	2009 ROK
9	*****	2010 ROK
10	*****	2011 ROK
11	*****	2012 ROK
12	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
13	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
14	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
15	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
16	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
17	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
18	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
19	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
20	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
21	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
22	*****	OD 01.01.2023 DO 31.12.2023

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe

31.12.2017

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska

się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacja o połączeniu/podziale lub przekształceniu spółdzielni

Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisyjny

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacje o rozwiązaniu Spółdzielni

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 12.04.2026

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: prs.ms.gov.pl



**Gmina
DOBRZYNIOWO
DUŻE**

URZĄD GMINY DOBRZYNIOWO DUŻE
ul. Białostocka 25, 16-002 Dobrzyniewo Duże
tel. +48 85 742 81 55, fax. +48 85 719 71 47
kancelaria@dobrzyniewo.pl

UMOWA NR OR.032.114.2024

zawarta w dniu 31.12.2024r. w Dobrzyniewie Dużym pomiędzy Gminą Dobrzyniewo Duże, ul. Białostocka 25, 16-002 Dobrzyniewo Duże, NIP 966-184-41-07, REGON 050659250 zwaną dalej **Zamawiającym**, którą reprezentuje:

1. Wójt Gminy Dobrzyniewo Duże- Wojciech Cybulski
przy kontrasygnacie
2. Skarbnika Gminy Dobrzyniewo Duże – Monika Elżbieta Krawczeniuk

a

Spółdzielnią Usług Rolniczych, ul. Białostocka 8, 16-002 Dobrzyniewo Duże, NIP 966-05-93-152, REGON 000580983 zwaną dalej **Wykonawcą**, reprezentowaną przez Zarząd:

1. Krzysztof Tryzna
 2. Krzysztof Kozłowski,
- zaś wspólnie zwanych dalej **Stronami**.

§ 1

Stosownie do art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz1320 ze zm.) zostaje zawarta umowa bez zastosowania przepisów ww. ustawy o następującej treści:

§ 2

1. Zamawiający powierza a Wykonawca przyjmuje do wykonania „**Zimowe utrzymanie dróg w 2025r. na terenie Gminy Dobrzyniewo Duże – usuwanie śliskości drogowej**” na niżej wymienionych drogach:

- 1) Dobrzyniewo Duże: ul. Szkolna 139506 B, od drogi krajowej nr 65 do ul. Lipowej, ul. Klubowa, ul. Sadowa oraz przedłużenie ul. Klubowej (przy GCK), 1,5 km
 - 2) Fasty ul. Rolna, ul. Polonijna, ul. Giełdowa 1,6 km
 - 3) Fasty: ul. Białostocka ul. Św. Krzyża, ul. Łyskowska (do gr. gminy), ul. Osiedlowa 4,1 km
 - 4) Dobrzyniewo Duże – ul. Żwirowa, ul. Dębowa 1,4km
 - 5)Krynice przez wieś 0,6km
 - 6) Szosa Ełcka- Zalesie przez wieś 1,4km
 - 7) Pogorzałki- Podborsukówka 2,2km
 - 8)Gniła ul. Chabrowa, ul. Słonecznikowa 2,3km
 - 9)Pogorzałki Piaski, ul. Kolejowa, droga do cmentarza 2,7 km
 - 10) Dobrzyniewo Kościelne- droga do cmentarza 0,7km
 - 11) Ogrodniki przez wieś 0,6km
 - 12) Dobrzyniewo Fabryczne Osiedle 0,7km
 - 13) Nowe Aleksandrowo- Bohdan- Letniki 5,0km
 - 14) Nowe Aleksandrowo-ul. Królewska, ul. Spacerowa, ul. Kościelna 0,8km
 - 15)Bohdan- Letniki (osiedle) 1,0km
 - 16) Chraboły drogi wewnętrzne 1,4km
 - 17) Borsukówka- Koziniec 1,5km
 - 18)Kopisk- Zdroik Czerechy 2,0km
 - 19) droga gminna nr 13957 (Palestyna) 1,0km
 - 20) droga gminna 105461 B Szaciły- Kopisk 1,0km
 - 21) droga przy kościele Koziniec 0,2km
 - 22) Borsukówka- Koziniec 1,5km
- inne drogi – na polecenie Zamawiającego



2. Ulica Łyskowska, Polonijna, Rolna, mają priorytet i powinny być posypane do godz. 05:00 lub w przypadku wystąpienia gołoledzi w pierwszej kolejności.

3. O konieczności przystąpienia do posypywania dróg wyznaczony przedstawiciel Zamawiającego będzie każdorazowo informował Wykonawcę telefonicznie, dzwoniąc pod numer tel.

4. Informacja, o której mowa w ust. 3 będzie zawierała wykaz dróg, na których ma być wykonana usługa oraz sposób wykonania usługi tj. posypywanie ciągle czyli na całej długości drogi lub posypywanie ograniczone (posypywanie skrzyżowań, przystanków autobusowych, niebezpiecznych zakrętów i wzniesień), a także czy przed posypywaniem Zamawiający nie uruchomi odśnieżania.

5. Mieszanka soli z piaskiem została przygotowany na koszt Zamawiającego.

6. Wykonawca ma obowiązek rozpocząć posypywanie dróg w ciągu 1 godziny od telefonicznego zgłoszenia konieczności posypywania.

7. Osoby pracujące na sprzęcie do posypywania muszą być wyposażone w telefon komórkowy, którego numer Wykonawca przekaze Zamawiającemu.

§ 3

1. Wykaz sprzętu do zimowego utrzymania:

a) cztery ciągniki C360 Ursus z rozsiewaczami,

2. Wykonawca wyposaży podstawiony pojazd w żółtą lampę błyskową, potrzebne światła dodatkowe oraz środki łączności (telefon komórkowy).

§ 4

1. Okres obowiązywania umowy: od 1 stycznia do 30 kwietnia i od 1 listopada do 31 grudnia 2025 roku.

§ 5

Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za szkody (wypadki i kolizje drogowe) spowodowane zaniechaniem robót lub na skutek niedostatecznego lub niezgodnego z obowiązującymi przepisami wykonywania robót przy zimowym utrzymaniu dróg.

§ 6

1. Zamawiający przewiduje możliwość dokonania zmiany umowy w niżej wymienionych przypadkach:

- 1) zmiany terminu wykonania zamówienia,**
- 2) zmiany osób występujących po stronie reprezentacji Zamawiającego/Wykonawcy,**
- 3) zmiany podwykonawcy pod warunkiem odpowiedniego zgłoszenia i po akceptacji Zamawiającego,**
- 4) zmiany kwot jednostkowych wynagrodzenia brutto Wykonawcy – w przypadku zmiany przepisów dotyczących stawki podatku VAT,**



2. Wszelkie zmiany niniejszej umowy, wymagają aneksu sporządzonego z zachowaniem formy pisemnej pod rygorem nieważności.
3. Jeżeli o zmianę postanowień umowy wnioskuje Wykonawca, przedkłada wniosek Zamawiającemu na co najmniej 14 dni przed zamierzonym wejściem w życie takiej zmiany, z wyjątkiem przypadków należycie uzasadnionych przez Wykonawcę i zaakceptowanych przez przedstawiciela Zamawiającego.
4. Wszystkie powyższe zapisy stanowią katalog zmian, na które Zamawiający może wyrazić zgodę.

§ 7

1. Za wykonywanie prac będących przedmiotem umowy Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie za 1 km posypywania drogi: 80 zł + 8 % VAT, **RAZEM: 86,40 zł** (słownie: osiemdziesiąt sześć zł 40/100) oraz ilości rzeczywiście wykonanych jednostek w oparciu o karty pracy sprzętu.
2. Zamawiający dopuszcza zmianę cen jednostkowych w przypadku ustawowej zmiany stawki podatku VAT.
3. Za 1 kilometr posypywania drogi uważa się 1 kilometr długości drogi posypanej przez Wykonawcę mieszanką, o której mowa w §2 ust. 5 , a nie 1 km przejechany przez sprzęt wyposażony w piaskarkę, gdyż zazwyczaj w celu posypywania 1 km drogi sprzęt musi pokonać trasę 2 km (1 km tam i 1 km drogi powrotnej).
4. Wynagrodzenie płatne będzie na rachunek bankowy Wykonawcy na podstawie faktur w terminie 14 dni od dnia ich doręczenia Zamawiającemu.
5. Podstawą do wystawienia faktury będą stanowiły potwierdzone przez pracownika Urzędu Gminy Dobrzyniewo Duże Marcina Kulikowskiego karty pracy sprzętu.
6. Karty pracy sprzętu Wykonawca będzie przedkładał do potwierdzenia nie później niż dwa dni po wykonaniu usługi.
7. Wynagrodzenie będzie przysługiwało tylko za te kilometry, za które Wykonawca posypuje drogę. Za drogę dojazdu do drogi która ma być posypana wynagrodzenie nie przysługuje.
8. Sposób wykonania usług powinien odpowiadać standardom zimowego utrzymania na drogach według zasad określonych w Zarządzeniu nr 46 Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 25 października 1994 r. w sprawie zasad odśnieżania i usuwania gółoledzi na drogach publicznych (Dziennik Urzędowy MTiGM Nr 10)

§ 8

1. W przypadku nie dotrzymania terminu o którym mowa w § 2 ust. 2 9 6 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 500 zł za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia w rozpoczęciu usługi lub jej zakończenia.
1. W przypadku awarii sprzętu Wykonawca w ciągu 2 godzin od powstania awarii ma obowiązek uruchomić sprzęt zastępczy pod rygorem naliczenia przez Zamawiającego kary umownej w wysokości 500 zł za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia począwszy od rozpoczęcia 3 godziny od powstania awarii.
2. Wykonawca oświadcza, że wyraża zgodę na potrącanie kar umownych z przysługującego mu wynagrodzenia (potrącenie przy zapłacie faktury).
4. Zamawiający zastrzega sobie prawo do dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych przypadku, jeśli kary umowne będą niższe niż szkoda.



**Gmina
DOBRZYŃIEWO
DUŻE**

URZĄD GMINY DOBRZYŃIEWO DUŻE

ul. Białostocka 25, 16-002 Dobrzyniewo Duże
tel. +48 85 742 81 55, fax. +48 85 719 71 47
kancelaria@dobrzyniewo.pl

§ 9

Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za szkody wynikłe z niewykonania, nieterminowego i niewłaściwego wykonania usług, powstałe w czasie obowiązywania niniejszej umowy.

§ 10

Odpowiedzialnym za wykonanie zamówienia ustala się:

- ze strony Zamawiającego – Marcin Kulikowski tel.
- ze strony Wykonawcy – Robert Dobrzyński tel.

§ 11

W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową obowiązują przepisy Kodeksu Cywilnego.

§ 12

Spory wynikające z realizacji niniejszej umowy rozstrzyga Sąd właściwy dla miejsca siedziby Zamawiającego.

§ 13

Umowę sporządzono w 3-ech jednobrzmiących egzemplarzach – 1 egz. Wykonawcy i 2 egz. Zamawiającemu.

Zamawiający

1. Wójt Gminy Dobrzyniewo Duże

WÓJT GMINY
mgr Robert Cybulski

2. Skarbnik Gminy Dobrzyniewo Duże

Monika

Wykonawca

SPÓŁDZIELNIA USŁUG ROLNICZYCH
w Dobrzyniewie Dużym
ul. Białostocka 8
16-002 Dobrzyniewo Duże
NIP 988-05-93-152, REGON 000580983
tel. 7197846, kom. 0693068015

Członek Zarządu
Krzysztof Kozłowski
Krzysztof Kozłowski

Członek Zarządu
Krzysztof Tryzna
Krzysztof Tryzna

Sporządził Marcin Kulikowski

Białystok, dnia 8 kwietnia 2026 r.

Opinia prawna

Dot.: Naruszenia ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z wykonywaniem określonych w odrębnych przepisach funkcji lub działalności - o jakim mowa w przepisie art. 383 § 1 pkt 5) Kodeksu Wyborczego

Stan faktyczny:

Pan Robert Dobrzyński w wyniku wyborów, które odbyły się w dniu 7 kwietnia 2024 r. został wybrany radnym Gminy Dobrzyniewo Duże. Pan Robert Dobrzyński złożył ślubowanie na I sesji Rady Gminy w dniu 6 maja 2024 r.

Od 23 maja 2024 r. Pan Robert Dobrzyński jest Przewodniczącym Komisji Skarg Wniosków i Petycji, a od 30 marca 2026 r. Przewodniczącym Rady Gminy.

Na jaw wyszła okoliczność, iż Pan Robert Dobrzyński jest pełnomocnikiem Spółdzielni Usług Rolniczych w Dobrzyniewie Dużym, Numer KRS: 0000170654, ujawnionym w Krajowym Rejestrze Sądowym jako osoba pełniąca tę funkcję od 21 lipca 2025 r..

Spółdzielnia Usług Rolniczych w Dobrzyniewie Dużym [dalej powoływana jako SUR], na zlecenie Gminy Dobrzyniewo Duże, wykonywała w sezonie zimowym 2025/2026 usługę w zakresie zimowego utrzymania dróg – usuwanie śliskości na drogach gminnych. Jest to usługa wykonywana odpłatnie.

Radny Robert Dobrzyński był osobiście zaangażowany w wykonywanie ww. usług, z ramienia SUR utrzymywał bieżący kontakt z pracownikiem Urzędu Gminy Dobrzyniewo Duże, który wskazywał czas i miejsce realizacji usługi. Pan Robert Dobrzyński jest nadto wpisany w treści umowy w § 10 jako osoba do kontaktu z Gminą.

Stan prawny:

W niniejszej sprawie zastosowanie mają przepisy:

- ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 365 ze zm.), dalej powoływany jako K.w.;

kancelarie  rp

 RZECZPOSPOLITA

Kancelaria jest partnerem
w sieci Kancelarie RP objętej patronatem
dziennika Rzeczpospolita

- ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 1153 ze zm.), dalej powoływana jako *usg*

Ocena stanu faktycznego i prawnego:

Zgodnie z treścią art. 383 § 1 pkt 5 K.w. jedną z przyczyn wygaśnięcia mandatu radnego jest naruszenie ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z wykonywaniem określonych w odrębnych przepisach funkcji lub działalności. W przypadku wystąpienia takiej sytuacji Rada, zgodnie z dyspozycją art. 383 § 2 K.w., w drodze uchwały stwierdza wygaśnięcie mandatu radnego w terminie miesiąca od dnia wystąpienia przyczyny wygaśnięcia mandatu.

To Rada Gminy jest więc organem właściwym w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego w przypadku jaki zaistniał w przedmiotowym stanie faktycznym (por. M. Gurdek, *Wybory uzupełniające do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego*, ST 2012, nr 4, s. 37-54). Na marginesie warto dodać, że termin 1 miesiąca określony w ww. przepisie jest terminem instrukcyjnym, a jego upływ nie pozbawia Rady prawa do podjęcia rozstrzygnięcia (por. Wyrok NSA z 7.10.2020 r., II OSK 2137/20, LEX nr 3094451).

Istotne jest również w niniejszej sprawie, aby podejmując uchwałę w przedmiocie wygaśnięcia mandatu Radnego sporządzić uzasadnienie uchwały wraz z podaniem wszystkich okoliczności uzasadniających warunkujących jej podjęcie. Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 7 października 2020 r. (sygn. akt II OSK 2137/20) *„Organ stanowiący gminy podejmując uchwałę ma obowiązek sporządzenia jej uzasadnienia, ponieważ warunkuje to kontrolę organów nadzoru i kontrolę sprawowaną przez sądy administracyjne. Skoro bowiem do podstawowych obowiązków sądów administracyjnych należy eliminowanie wszelkich rozstrzygnięć administracji publicznej, które nie są wynikiem wszechstronnej i starannej analizy stanu faktycznego i prawa, to sąd ma prawo badać powody, które legły u podstaw każdego rozstrzygnięcia zaskarżonego do sądu.”*

W analizowanym stanie faktycznym istotne do rozstrzygnięcia jest zagadnienie wystąpienia przesłanki o jakiej mowa w przepisie art. 383 § 1 pkt 5) K.w. w kontekście naruszenia przez Radnego zakazu łączenia funkcji radnego z wykorzystywaniem mienia komunalnego Gminy. W tym zakresie decydujący jest przepis art. 24f *usg*, zgodnie z którym: *„Radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności.”* Z ugruntowanego orzecznictwa sądowego w tym przedmiocie, które jest niezmiennie od roku 2010, a zapoczątkowane zostało wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 1 lipca 2010 roku w sprawie o sygn. akt: II OSK 921/10, który przyjął: *„Art. 24fust. 1 u.s.g. nie wprowadza kryterium bezpośredniego związku funkcjonalnego wykorzystywania mienia komunalnego z prowadzoną działalnością gospodarczą. Korzystanie nie musi stanowić "istoty działalności gospodarczej", może to być korzystanie z mienia komunalnego w celu określonej działalności gospodarczej przez posadowienie tablic informacyjnych na mieniu komunalnym o prowadzeniu działalności gospodarczej.*

Wykorzystanie mienia komunalnego jest wystarczającą przesłanką do wygaśnięcia mandatu radnego, nie ma znaczenia, czy przy wykorzystaniu tego mienia komunalnego radny odniósł korzyści, czy też nie."

Istotne jest w zakresie zagadnienia dotyczącego korzystania przez radnego z mienia komunalnego gminy, iż kwestia ta jest traktowana w orzecznictwie maksymalnie szeroko i w sposób uniwersalny. Każdy sposób korzystania w jakiejkolwiek formie z mienia gminy stanowi naruszenie zakazu o jakim mowa w przepisie art. 383 § 1 pkt 5) K.w. Bez znaczenia dla oceny takiego stanu prawnego jest również i ta okoliczność, czy takie wykorzystanie ma charakter bezpośredni czy pośredni, odpłatny czy nieodpłatny.

Poniżej zacytowane zostały najbardziej aktualne orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku dotyczące przedmiotowego zagadnienia, które stanowią potwierdzenie ugruntowanej od 2010 roku jednolitej linii orzecznictwa w tej materii.

III OSK 1227/25, Wykorzystanie przez radnego mienia komunalnego - Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego

LEX nr 3964320 - wyrok z dnia 14 listopada 2025 r.

Sformułowanie: "wykorzystywanie" odnosi się do wszystkich przypadków korzystania z mienia komunalnego gminy w ramach prowadzonej działalności gospodarczej, bez względu na to, czy wykorzystanie to ma podstawę prawną czy też nie, jest stałe bądź jednorazowe, wreszcie czy jest odpłatne czy też nieodpłatne.

II SA/Bk 561/24, Zakaz korzystania przez radnego gminy z mienia komunalnego - Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku

LEX nr 3789617 - wyrok z dnia 7 listopada 2024 r.

Sformułowanie: "wykorzystywanie" odnosi się do wszystkich przypadków korzystania z mienia komunalnego gminy w ramach prowadzonej działalności gospodarczej, bez względu na to, czy wykorzystanie to ma podstawę prawną czy jest stałe bądź jednorazowe, wreszcie czy jest odpłatne czy też nieodpłatne.

III OSK 1713/24, Wykorzystanie mienia komunalnego jako przesłanka wygaśnięcia mandatu radnego - Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego

LEX nr 3778744 - wyrok z dnia 29 października 2024 r.

Sformułowanie "wykorzystywanie" odnosi się do wszystkich przypadków korzystania z mienia komunalnego w ramach prowadzonej działalności gospodarczej, bez względu na to, czy wykorzystanie to ma podstawę prawną, czy jest stałe bądź jednorazowe, wreszcie czy jest odpłatne czy też nieodpłatne. Nie jest też istotne, czy radny prowadzący działalność gospodarczą, jako jedyny korzysta z mienia komunalnego, czy też korzystają z niego także inne

osoby. Wykorzystanie mienia komunalnego jest wystarczającą przesłanką do wygaśnięcia mandatu radnego i nie ma znaczenia, czy przy wykorzystaniu tego mienia komunalnego radny odniósł korzyści, czy też nie. Przepis art. 25b ust. 1 u.s.p. nie uzależnia bowiem wygaśnięcia mandatu radnego od osiągnięcia zysku z korzystania z mienia komunalnego, lecz rozstrzygający jest sam fakt korzystania z tego mienia.

Norma art. 25b ust. 1 u.s.p. nie ogranicza zakazu do "własności" ani do "zarządzania" mieniem komunalnym, lecz używa znacznie pojemniejszego określenia: "wykorzystanie mienia", którego granice desygnatów są o wiele trudniej uchwytne. Na pewno to wykorzystanie mienia gminy musi pozostawać w związku funkcjonalnym z działalnością gospodarczą. Pojęcie działalności gospodarczej nie zostało zdefiniowane dla potrzeb samorządowych przepisów antykorupcyjnych, dlatego też systemowo należy odnieść się do przepisów art. 3 ustawy Prawo przedsiębiorców" które stanowią, że działalnością gospodarczą jest zorganizowana działalność zarobkowa, wykonywana we własnym imieniu i w sposób ciągły. O kwalifikacji danej działalności ostatecznie przesądza kryterium obiektywne, tj. ustalenie, czy dany podmiot faktycznie prowadzi działalność, która obiektywnie może przynosić dochód. Działalność gospodarcza jest bowiem faktem, kategorią o charakterze obiektywnym. Nie ma znaczenia okoliczność, że podmiot prowadzący określoną działalność nie ocenia jej (subiektywnie), jako działalności gospodarczej, nie nazywa jej tak bądź też oświadcza, że jej nie prowadzi. Zatem jeśli tylko dana działalność jest obiektywnie zdolna przynosić zysk podmiotowi ją prowadzącemu (i nie jest nielegalna), powinna być traktowana, jako działalność gospodarcza.

III OSK 2836/23, Stwierdzenie wygaśnięcia mandatu radnego z powodu naruszenia przez niego zakazu zarządzania działalnością gospodarczą Gminnej Spółdzielni - Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego

LEX nr 3749950 - wyrok z dnia 20 czerwca 2024 r.

Jeśli tylko dana działalność jest obiektywnie zdolna przynosić zysk podmiotowi ją prowadzącemu (i nie jest nielegalna), powinna być traktowana jako działalność gospodarcza. Przepis art. 24f ust. 1 w zw. z 1a u.s.g. nie wymienia rodzajów działalności gospodarczej lub sposobu prowadzenia takiej działalności, które nie będą wiązały się z koniecznością zaprzestania jej prowadzenia. Powyższa regulacja zasadniczo ma nie tylko przeciwdziałać korupcji, ale także służyć utrzymaniu autorytetu władzy i nieosłabianiu zaufania wyborców i opinii publicznej do jej prawidłowego funkcjonowania - czyli innymi słowy, by funkcjonariusz publiczny nie tylko nie realizował swoich prywatnych celów dzięki posiadanej władzy, ale by nie zachodziły przesłanki mogące stworzyć, choćby mylnie, takie wrażenie.

Zakaz zawarty w art. 24f ust. 1 u.s.g. służy wyeliminowaniu sytuacji, gdy radny przez wykorzystywanie swojej funkcji uzyskiwałby nieuprawnione korzyści dla siebie lub bliskich. Pełni on także istotną funkcję gwarancyjną wykonywania mandatu radnego w interesie gminnej wspólnoty samorządowej. Interes publiczny, którego realizacji służą "antykorupcyjne" normy art. 24f ust. 1 u.s.g. polega na "zapobieżeniu angażowania się osób publicznych w sytuacje i uwikłania mogące nie tylko poddawać w wątpliwość ich osobistą bezstronność czy uczciwość,

ale także podważać autorytet organów Państwa oraz osłabiać zaufanie wyborców i opinii publicznej do ich prawidłowego funkcjonowania. Z tych względów wszelkie wątpliwości związane z interpretacją normy art. 24f ust. 1 u.s.g. nie powinny prowadzić do obejścia jej ratio legis i do akceptacji działalności niezgodnej ze standardami uczciwego wykonywania mandatu radnego.

III SA/Ld 858/22, Pełnomocnik podmiotu wykorzystującego w prowadzonej działalności gospodarczej mienie komunalne - Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi

LEX nr 3575339 - wyrok z dnia 25 maja 2023 r.

W świetle art. 24f ust. 1 u.s.g. nie jest wymagane, aby pełnomocnik podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą z wykorzystaniem mienia komunalnego uczestniczył bezpośrednio w zarządzaniu taką działalnością i miał bezpośredni wpływ na takie zarządzanie. Wystarczający jest fakt, że radny jest pełnomocnikiem z woli takiego podmiotu. Nie ma też znaczenia charakter pełnomocnictwa, a więc czy jest to pełnomocnictwo o charakterze stałym, czy jednorazowe, ogólne, czy szczegółowe, czy też do poszczególnych czynności.

Wnioski:

Analiza zaistniałego stanu faktycznego w kontekście przepisów Kodeksu wyborczego oraz ustawy o samorządzie gminnym wskazuje jednoznacznie, iż naruszenie zakazu łączenia funkcji o jakich mowa w przepisie art. 24f usg stanowi bezpośrednią przesłankę wygaszenia mandatu radnego w trybie art. 383 § 2 K.w. Stanowisko takie potwierdza również bogate orzecznictwo sądów administracyjnych w tej kwestii, które zostało w reprezentatywny sposób zacytowane w treści niniejszej opinii. W przedmiotowym stanie faktycznym mamy do czynienia z przypadkiem, w którym Radny nie tylko faktycznie działa w relacji formalnej (umowa) z wykorzystaniem mienia komunalnego Gminy, ale także został ujawniony w KRS jako pełnomocnik podmiotu. W obliczu faktu, iż Radny od daty zaistnienia przyczyny konfliktu interesów nie zrzekł się mandatu radnego, zachodzi bezpośrednia przesłanka wygaszenia tego mandatu przez Radę Gminy. Celowe jest zatem zwołanie posiedzenia Rady Gminy w celu dokonania czynności o jakiej mowa w art. 383 § 2 K.w. Końcowo wskazać należy, iż przed podjęciem uchwały w przedmiocie wygaszenia mandatu Radnego, niezbędne jest umożliwienie Radnemu złożenie wyjaśnień – stosownie do dyspozycji art. 383 § 3 K.w.

RADCA PRAWNY

Eliza Rurewicz
EL-644

Kancelaria Radców Prawnych
Rurewicz i Partnerzy
Spółka Partnerska
15-404 Białystok, ul. Młynowa 38/92
NIP: 5422837881, REGON: 052219809
tel /fax 85 740 42 36, tel. 730 177 170

