



Miejsce i data sporządzenia dokumentu

2026-08-27

Dane nadawcy

ALICJA JASTRZĘBSKA

Dane adresata

URZĄD GMINY DOBRZYŃIEWO DUŻE
16-002 Dobrzyniewo Duże
ul. Białostocka 25

ill. Gucurayk
28.08.26

SKARGA

RPW/14030/2026
Data: 2026-08-27

skarga na Wójta Gminy

Fasty, 27 sierpnia 2026 r.

Skarżąca:

Alicja Jastrzębska

Adresat:

Rada Gminy Dobrzyniewo Duże

za pośrednictwem:

Wójt Gminy Dobrzyniewo Duże

ul. Białostocka 25

16-002 Dobrzyniewo Duże

SKARGA

na działanie Wójta Gminy Dobrzyniewo Duże

wraz z wnioskiem o usunięcie naruszenia prawa i zawiadomieniem o uruchomieniu nadzoru Głównego Geodety Kraju

Na podstawie art. 227 i art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Kpa), składam oficjalną skargę na działanie Wójta Gminy Dobrzyniewo Duże, polegającą na odmowie usunięcia rażącego naruszenia prawa w oznaczeniu struktury adresowej mojej nieruchomości (pismo z dnia 25.08.2026 r., znak: IPG.6624.221.2026) oraz bezprawnym usankcjonowaniu numeru porządkowego nieruchomości zawierającego polski znak diakrytyczny „ł” (adres:

Działaniu organu wykonawczego zarzucam:

1. Rażące naruszenie prawa materialnego, tj. § 6 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 21 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów, poprzez jego błędną interpretację i uznanie, że stosowanie litery „ł” (znaku diakrytycznego) mieści się w granicach „elastyczności” przepisów, podczas gdy przepis ten wprost nakazuje stosowanie wyłącznie wielkich liter alfabetu łacińskiego od A do Z.

2. Naruszenie art. 6 oraz art. 7 Kpa (zasady praworządności i stania na straży legalności) poprzez przedłożenie rzekomej „dotychczasowej praktyki urzędowej” i „wygody organu” ponad powszechnie obowiązujące przepisy prawa krajowego.

Mając na uwadze powyższe, wnoszę o uznanie skargi za w pełni uzasadnioną i zobowiązanie Wójta Gminy do niezwłocznego sprostowania numeru porządkowego nieruchomości [redacted] na numer zgodny z polskim i europejskim prawem (tj. przy użyciu standardowego rozszerzenia alfabetu łacińskiego lub kombinacji dwuliterowej).

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 25.08.2026 r. (znak: IPG.6624.221.2026), Urząd Gminy Dobrzyniewo Duże odmówił sprostowania numeru porządkowego mojej nieruchomości. Organ argumentuje, że litera „ł” jest dopuszczalna z uwagi na „status lingwistyczny”, „elastyczność przepisów” oraz fakt, iż „dotychczasowa praktyka urzędowa nie stanowiła i nie stanowi rażącego naruszenia prawa”. Stanowisko to opiera się na głębokiej wadzie prawnej i stoi w sprzeczności z ugruntowanym orzecnictwem sądów administracyjnych w Polsce.

Zgodnie z § 6 ust. 3 cytowanego Rozporządzenia z 2021 r., wyróżnik literowy może stanowić wyłącznie wielka litera alfabetu łacińskiego. Litera „ł” nie jest częścią alfabetu łacińskiego – stanowi modyfikację diakrytyczną właściwą wyłącznie dla alfabetu polskiego. Przepisy prawa krajowego nie przewidują w tym zakresie żadnej „elastyczności” ani uznaniowości organu.

Urząd Gminy w swoim piśmie zasłania się również „dotychczasową praktyką urzędową sprzed 10 lat”. Argument ten jest całkowicie chybiony w świetle zasady legalizmu (art. 6 Kpa). Fakt, że organ od lat powiela błąd proceduralny, nie oznacza, że błąd ten stał się obowiązującym prawem. Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku sygn. akt I OSK 1061/22:

„Organ prowadzący ewidencję (EMUiA) nie posiada tzw. uznania administracyjnego ani swobody interpretacyjnej. [...] Organ nie może powoływać się na 'dotychczasową praktykę urzędu', 'wygodę struktury urzędowej' ani 'trudności techniczne związane ze zmianą dotychczasowych błędów'. Każde zawiadomienie o numeracji musi realizować wymóg praworządności, a nie sankcjonować zastany chaos.”

Odnosząc się do twierdzeń urzędu, jakoby problemy w relacjach z podmiotami komercyjnymi (banki, systemy logistyczne, operatorzy kurierscy) nie stanowiły podstawy prawnej do zmiany numeru, wskazuję, że ograniczenia te wynikają bezpośrednio z faktu, że Gmina Dobrzyniewo Duże wprowadziła do rejestru państwowego znak sprzeczny z rozporządzeniem. Systemy teleinformatyczne bazują na standardzie łacińskim i odrzucają adresy zawierające niedozwolone znaki specjalne. Obywatel nie może ponosić negatywnych konsekwencji cywilnoprawnych i rynkowych z powodu odmowy naprawienia błędu przez organ.

Informuję jednocześnie Wysoką Radę Gminy, iż z uwagi na rażący opór organu wykonawczego przed dostosowaniem bazy EMUiA do standardów krajowych, w dniu dzisiejszym sprawa została równolegle skierowana do Głównego Geodety Kraju (Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii w Warszawie) jako centralnego organu nadzoru geodezyjnego, z wnioskiem o przeprowadzenie pilnej kontroli nadzorczej w Gminie Dobrzyniewo Duże.

Mając na uwadze, że wygoda urzędu nie może stać ponad prawem, wnoszę o uznanie skargi za zasadną w pełnym zakresie.

Alicja Jastrzębska

Otrzymują:

1. Adresat (Rada Gminy Dobrzyniewo Duże za pośrednictwem Wójta Gminy)

2. Główny Geodeta Kraju / Główny Urząd Geodezji i Kartografii w Warszawie (do wiadomości)

1.

Załączniki:

skarga.docx

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu. Data złożenia podpisu:
2026-08-27T14:30:34Z

Podpis elektroniczny

Skarżąca:

Alicja Jastrzębska
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Adresat:

Rada Gminy Dobrzyniewo Duże

za pośrednictwem:

Wójt Gminy Dobrzyniewo Duże

ul. Białostocka 25

16-002 Dobrzyniewo Duże

SKARGA

na działanie Wójta Gminy Dobrzyniewo Duże

wraz z wnioskiem o usunięcie naruszenia prawa i zawiadomieniem o uruchomieniu nadzoru Głównego Geodety Kraju

Na podstawie art. 227 i art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Kpa), składam oficjalną skargę na działanie Wójta Gminy Dobrzyniewo Duże, polegające na odmowie usunięcia rażącego naruszenia prawa w oznaczeniu struktury adresowej mojej nieruchomości (pismo z dnia 25.08.2026 r., znak: IPG.6624.221.2026) oraz bezprawnym usankcjonowaniu numeru porządkowego nieruchomości zawierającego polski znak diakrytyczny „ł” (adres: [REDACTED]).

Działaniu organu wykonawczego zarzucam:

1. **Rażące naruszenie prawa materialnego**, tj. § 6 ust. 3 *Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 21 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów*, poprzez jego błędną interpretację i uznanie, że stosowanie litery „ł” (znaku diakrytycznego) mieści się w granicach „elastyczności” przepisów, podczas gdy przepis ten wprost nakazuje stosowanie wyłącznie **wielkich liter alfabetu łacińskiego od A do Z**.
2. **Naruszenie art. 6 oraz art. 7 Kpa** (zasady praworządności i stania na straży legalności) poprzez przedłożenie rzekomej „dotychczasowej praktyki urzędowej” i „wygody organu” ponad powszechnie obowiązujące przepisy prawa krajowego.

Mając na uwadze powyższe, wnoszę o uznanie skargi za w pełni uzasadnioną i zobowiązanie Wójta Gminy do niezwłocznego sprostowania numeru porządkowego nieruchomości [REDACTED] na numer zgodny z polskim i europejskim prawem (tj. przy użyciu standardowego rozszerzenia alfabetu łacińskiego lub kombinacji dwuliterowej).

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 25.08.2026 r. (znak: IPG.6624.221.2026), Urząd Gminy Dobrzyniewo Duże odmówił sprostowania numeru porządkowego mojej nieruchomości. Organ argumentuje, że litera „ł” jest dopuszczalna z uwagi na „status lingwistyczny”, „elastyczność przepisów” oraz fakt, iż „dotychczasowa praktyka urzędowa nie stanowiła i nie stanowi rażącego naruszenia prawa”. Stanowisko to opiera się na

głębokiej wadzie prawnej i stoi w sprzeczności z ugruntowanym orzecnictwem sądów administracyjnych w Polsce.

Zgodnie z § 6 ust. 3 cytowanego Rozporządzenia z 2021 r., wyróżnik literowy może stanowić wyłącznie **wielka litera alfabetu łacińskiego**. Litera „Ł” nie jest częścią alfabetu łacińskiego – stanowi modyfikację diakrytyczną właściwą wyłącznie dla alfabetu polskiego. Przepisy prawa krajowego nie przewidują w tym zakresie żadnej „elastyczności” ani uznaniowości organu.

Urząd Gminy w swoim piśmie zastrzega się również „dotychczasową praktyką urzędową sprzed 10 lat”. Argument ten jest całkowicie chybiony w świetle zasady legalizmu (art. 6 Kpa). Fakt, że organ od lat powiela błąd proceduralny, nie oznacza, że błąd ten stał się obowiązującym prawem. Jak wskazał **Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku sygn. akt I OSK 1061/22**:

„Organ prowadzący ewidencję (EMUiA) nie posiada tzw. uznania administracyjnego ani swobody interpretacyjnej. [...] Organ nie może powoływać się na 'dotychczasową praktykę urzędu', 'wygodę struktury urzędowej' ani 'trudności techniczne związane ze zmianą dotychczasowych błędów'. Każde zawiadomienie o numeracji musi realizować wymóg praworządności, a nie sankcjonować zastany chaos.”

Odnosząc się do twierdzeń urzędu, jakoby problemy w relacjach z podmiotami komercyjnymi (banki, systemy logistyczne, operatorzy kurierscy) nie stanowiły podstawy prawnej do zmiany numeru, wskazuję, że ograniczenia te wynikają bezpośrednio z faktu, że Gmina Dobrzyniewo Duże wprowadziła do rejestru państwowego znak sprzeczny z rozporządzeniem. Systemy teleinformatyczne bazują na standardzie łacińskim i odrzucają adresy zawierające niedozwolone znaki specjalne. Obywatel nie może ponosić negatywnych konsekwencji cywilnoprawnych i rynkowych z powodu odmowy naprawienia błędu przez organ.

Informuję jednocześnie Wysoką Radę Gminy, iż z uwagi na rażący opór organu wykonawczego przed dostosowaniem bazy EMUiA do standardów krajowych, **w dniu dzisiejszym sprawa została równolegle skierowana do Głównego Geodety Kraju (Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii w Warszawie) jako centralnego organu nadzoru geodezyjnego**, z wnioskiem o przeprowadzenie pilnej kontroli nadzorczej w Gminie Dobrzyniewo Duże.

Mając na uwadze, że wygoda urzędu nie może stać ponad prawem, wnoszę o uznanie skargi za zasadną w pełnym zakresie.

Alicja Jastrzębska

Otrzymują:

1. **Adresat** (Rada Gminy Dobrzyniewo Duże za pośrednictwem Wójta Gminy)
2. **Główny Geodeta Kraju / Główny Urząd Geodezji i Kartografii w Warszawie** (do wiadomości)

Poświadczam za zgodność z dokumentem elektronicznym

data 27.08.2024 podpis